

SLOVENSKÁ REPUBLIKA



TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Martine dňa 3.2.2005 vydáva podľa § 314e ods.1 Tr. por.

trestný rozkaz :

obvinený

[redacted], nar. [redacted] v [redacted], bytom [redacted]
[redacted], živnostník,

uznáva sa za vinného, že

v období od 1.1.2003 do 30.6.2004 v hostinci [redacted] v Turčianskych Tepliciach, na [redacted] prostredníctvom hi-fi systému a televízneho prijímača vykonával verejný prenos napriek tomu, že so spoločnosťou SLOVGRAM ako nezávislou spoločnosťou výkonných umelcov a výrobcov zvukových a zvukovo-obrazových záznamov nemal uzatvorenú zmluvu na vysporiadanie oprávnených nárokov, hoci na túto povinnosť bol upozornený, čím spoločnosti SLOVGRAM, Jakubovo nám. č. 14, Bratislava spôsobil ujmu v sume 9.000,- Sk,

t e d a

- s dielom, ktoré je predmetom ochrany podľa autorského práva, so zvukovým, či s obrazovým záznamom alebo rozhlasovým či televíznym programom, ktoré sú predmetom práva príbuzným autorskému právu neodkladne nakladal spôsobom, ktorý patrí inému nositeľovi týchto práv,

č í m s p á c h a l

- trestný čin porušovania autorského práva podľa § 152 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 152 ods. 1 Tr. zák., § 53 ods. 2 písm. a) Tr. zák. s použitím § 314e ods. 2 písm. c) Tr. por. na zaplatenie **peňažného trestu** vo výmere **5.000,- Sk (slovom päťtisíc korún slovenských)**.

Podľa § 54 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu bol úmyselne zmarený súd **ustanovuje** obžalovanému **náhradný trest odňatia slobody** vo výmere **14 dní (slovom štrnásť dní)**.

Podľa § 229 ods. 1 Tr. por. **je povinný** nahradiť poškodenému SLOVGRAM, Jakubovo nám. č. 14, Bratislava škodu vo výške 9.000,- Sk.

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do začatia hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 163a Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 314g ods.1 Tr.por.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Okresný súd Martin
dňa 3.2.2005

Za správnosť vyhotovenia



s u d c a

13 APR. 2005